

## F.2. A számításokhoz gyakrabban előforduló állandók értékei

Jel	Érték	Név vagy leírás
$c^\ominus$	1 M	standard koncentráció
F	96485 C/mol	Faraday-állandó
$p_0$	101325 Pa	1 atm nyomás SI-mértékegységben kifejezve (egyben a standard nyomás is)
$p^\ominus$		
R	$8,314 \frac{\text{J}}{\text{mol K}}$	egyetemes gázállandó
$T_0$	-273,15 °C	abszolút nulla fok

## F.3. A kalomel referenciaelektrod potenciáljának hőmérséklet- és koncentrációfüggése

A kalomel elektrod potenciálját ( $E_{\text{cal}}$ )  $\pm 0,1$  mV-os pontossággal lehet kiszámolni különböző KCl koncentrációknál a 0–70 °C-os tartományban a

$$E_{\text{cal}} = E^{25^\circ\text{C}} - \sum_{i=1}^3 a_i \cdot (t - 25^\circ\text{C})^i \quad (\text{F.1})$$

képletel, ahol  $t$  a hőmérséklet °C-ban kifejezve és az  $E^{25^\circ\text{C}}$ ,  $a_1$ ,  $a_2$ , valamint  $a_3$  empirikus állandók a következők:

[KCl]/M	lg([KCl]/M)	$E^{25^\circ\text{C}}/V$	$a_1/(V/^\circ\text{C})$	$a_2/(V/^\circ\text{C})$	$a_3/(V/^\circ\text{C})$
0,1	-1	0,3337	$8,75 \times 10^{-5}$	$3,00 \times 10^{-6}$	0
1,0	0	0,2801	$2,75 \times 10^{-4}$	$2,50 \times 10^{-6}$	$4 \times 10^{-9}$
3,5	0,5441	0,2500	$4,00 \times 10^{-4}$	0	0
5,15*	0,7114	0,2412	$6,61 \times 10^{-4}$	$1,75 \times 10^{-6}$	$9 \times 10^{-10}$

\*A feltett KCl-oldat koncentrációja 25 °C-on.

Amennyiben a KCl-oldat koncentrációja nem egyezik meg a táblázatban megadott szokásos értékekkel, akkor a négy empirikus állandó értékét a koncentráció logaritmusának függvényében interpolálni kell. Pl., ha  $[KCl]=0,5$  M, akkor a koncentráció 10-es alapú logaritmususa  $-0,3010$ , így a

$$\frac{-0,301 - (-1)}{0 - (-1)} = \frac{E^{25^\circ\text{C}} - 0,3337}{0,2801 - 0,3337} = \frac{a_1 - 8,75 \times 10^{-5}}{2,75 \times 10^{-4} - 8,75 \times 10^{-5}} = \frac{a_2 - 3 \times 10^{-6}}{2,5 \times 10^{-6} - 3 \times 10^{-6}} = \frac{a_3 - 0}{4 \times 10^{-9} - 0}$$

egyenleteket kell megoldani ahhoz, hogy  $E^{25^\circ\text{C}}$ ,  $a_1$ ,  $a_2$ , valamint  $a_3$  megfelelő értékeket megkapjuk az (F.1) egyenlet használatához.

## FÜGGELÉK

## F.1. A standard relatív atomtömegek

**Az elemek periódusos rendszere**

1 IA												18 VIIIA																							
1	H 1,0079 hidrogén											2	He 4,0026 hélium																						
		IUPAC ← csoportszám → CAS																																	
		rendszer vegyjel																																	
		relatív atomtömeg (IUPAC, 2007, maximum 5 értékes jeggyel)																																	
		elemnév																																	
		jelmagyarázat																																	
		periódus																																	
		13 IIIA 14 IVA 15 VA 16 VIA 17 VIIA																																	
3	Li 6,941 lítium	4	Be 9,0122 berillium											10	Ne 20,180 neon																				
11	Na 22,990 nátrium	12	Mg 24,305 magnézium											18	Ar 39,948 argon																				
19	K 39,098 kálium	20	Ca 40,078 kalcium	3	Sc 44,956 szkandium	4	Ti 47,867 titan	5	V 50,942 vanádium	6	Cr 51,996 króm	7	Mn 54,938 mangán	8	Fe 55,845 vas	9	Co 58,933 kobalt	10	Ni 58,693 nikkel	11	Cu 63,546 réz	12	Zn 65,38 cink	13	Ga 69,723 gallium	14	Ge 72,61 germánium	15	As 74,922 arzén	16	Se 78,96 szelén	17	Br 79,904 bróm	18	Kr 83,80 kripton
37	Rb 85,468 rubídium	38	Sr 87,62 stroncium	39	Y 88,906 itrium	40	Zr 91,224 cirkónium	41	Nb 92,906 nióbium	42	Mo 95,96 molibdén	43	Tc (98) technécium	44	Ru 101,07 ruténium	45	Rh 102,91 ródium	46	Pd 106,42 palládium	47	Ag 107,87 ezüst	48	Cd 112,41 kadmium	49	In 114,82 indium	50	Sn 118,71 antimon	51	Sb 121,76 tellúr	52	Te 127,60 jód	53	I 126,90 jód	54	Xe 131,29 xenon
55	Cs 132,91 cézium	56	Ba 137,33 bárium	57	La <sup>†</sup> 138,91 lantán	72	Hf 178,49 hafnium	73	Ta 180,95 tantál	74	W 183,84 volfrám	75	Re 186,21 rénium	76	Os 190,23 ozmium	77	Ir 192,22 irídium	78	Pt 195,08 platina	79	Au 196,97 arany	80	Hg 200,59 higany	81	Tl 204,38 tallium	82	Pb 207,2 ólom	83	Bi 208,98 bizmut	84	Po (209) polónium	85	At (210) asztlórium	86	Rn (222) radon
87	Fr (223) francium	88	Ra (226) rádiium	89	Ac <sup>‡</sup> (227) aktínium	104	Rf (261) rutherfordium	105	Db (268) dubnium	106	Sg (271) seaborgium	107	Bh (272) bohrium	108	Hs (270) hassium	109	Mt (276) meitnerium	110	Ds (281) darmstadtium	111	Rg (280) rothgенийium														
		† lantanoidák		58	Ce 140,12 cérium	59	Pr 140,91 praezodímium	60	Nd 144,24 neodímium	61	Pm (145) prométi-um	62	Sm 150,36 szamárium	63	Eu 151,96 európi-um	64	Gd 157,25 gadolínium	65	Tb 158,93 terbium	66	Dy 162,50 diszprózium	67	Ho 164,93 holmium	68	Er 167,26 erbitium	69	Tm 168,93 tulium	70	Yb 173,04 itterbium	71	Lu 174,97 lutécium				
		‡ aktinoidák		90	Th <sup>†</sup> 232,04 tórium	91	Pa <sup>*</sup> 231,04 protaktínium	92	U <sup>†</sup> 238,03 urán	93	Np (237) neptúnium	94	Pu (244) plutónium	95	Am (243) amerícium	96	Cm (247) berkélium	97	Bk (247) kalifornium	98	Cf (251) einsteinium	99	Es (252) fermium	100	Fm (257) mendelevium	101	Md (258) nobélium	102	No (259) nobélium	103	Lr (262) laurencium				

\* Azoknak az elemeknek, amelyeknek nincs stabilis izotópjuk, a relatív atomtömegük nem adható meg. Ezen elemek esetében a leghosszabb élettartamú izotópjuk tömegszámát adtuk meg zárójelben. Ez alól három elem kivétel (a Th, Pa és U), mert ezeknek jellemző összetétele van a földkéregben, ezért a relatív atomtömegük megadható.

#### F.4. KCl-oldatok fajlagos vezetőképessége különböző hőmérsékleteken és koncentrációknál

t/°C	18	19	20	21	22	23	24
0,01 M KCl	0,001225	0,001251	0,001278	0,001305	0,001332	0,001359	0,001386
0,1 M KCl	0,01119	0,01143	0,01167	0,01191	0,01215	0,01239	0,01264
1,0 M KCl	0,09822	0,10014	0,10207	0,10400	0,10554	0,10789	0,10984
t/°C	25	26	27	28	29	30	
0,01 M KCl	0,001413	0,001441	0,001468	0,001496	0,001524	0,001552	
0,1 M KCl	0,01288	0,01313	0,01337	0,01362	0,01387	0,01412	
1,0 M KCl	0,11180	0,11377	0,11524	–	–	–	

A táblázatban a fajlagos vezetőképességek  $\Omega^{-1}\text{cm}^{-1}$  mértékegységben vannak megadva.

#### F.5. A víz sűrűségének hőmérsékletfüggése

Öt tizedes jegy pontossággal megadja a víz sűrűségét  $\text{g/cm}^3$  mértékegységben, adott t ( $^{\circ}\text{C}$ -ban megadott) hőmérsékleten a

$$\rho_v(t) = 1,00026 - 5,08692 \times 10^{-6} \cdot t^2 \quad (\text{F.2})$$

tapasztalati képlet a  $15^{\circ}\text{C} \leq t \leq 35^{\circ}\text{C}$  tartományban.

Amennyiben más hőmérséklettartomány, vagy nagyobb pontosság szükséges, akkor a következő (jóval bonyolultabb) empirikus összefüggést kell használni:

$$\rho_v(t) = a_0 + \sum_{i=1}^n a_i \cdot t^i, \quad (\text{F.3})$$

ahol számolásakor a következő empirikus adatokat kell behelyettesíteni:

tartomány értékes tizedes jegy n	0–55 °C	0–31 °C	0–55 °C	0–100 °C
$a_0$	0,99987	0,9998406403	0,9998419163	0,99984014
$a_1$	$5,291 \times 10^{-05}$	$6,801284 \times 10^{-05}$	$6,694929 \times 10^{-05}$	$6,8755 \times 10^{-05}$
$a_2$	$-7,47 \times 10^{-06}$	$-9,11644 \times 10^{-06}$	$-8,91382 \times 10^{-06}$	$-9,3732 \times 10^{-06}$
$a_3$	$3,36 \times 10^{-08}$	$1,02356 \times 10^{-07}$	$8,77509 \times 10^{-08}$	$1,38951 \times 10^{-07}$
$a_4$	–	$-1,22323 \times 10^{-09}$	$-7,80638 \times 10^{-10}$	$-3,87034 \times 10^{-09}$
$a_5$	–	$8,11007 \times 10^{-12}$	$3,35582 \times 10^{-12}$	$1,152421 \times 10^{-10}$
$a_6$	–	–	–	$-2,552887 \times 10^{-12}$
$a_7$	–	–	–	$3,700248 \times 10^{-14}$
$a_8$	–	–	–	$-3,290154 \times 10^{-16}$
$a_9$	–	–	–	$1,623754 \times 10^{-18}$
$a_{10}$	–	–	–	$-3,3993 \times 10^{-21}$

Pl., ha  $54^{\circ}\text{C}$ -on kell a víz sűrűsége 4 tizedes jegy pontossággal, akkor ez a

$$\rho_v(t) = 0,99987 + 5,291 \times 10^{-05} \cdot 54 - 7,47 \times 10^{-06} \cdot 54^2 + 3,36 \times 10^{-08} \cdot 54^3 = 0,9862 \text{ g/cm}^3$$

módon számolható.

#### F.6. A víziionszorzat hőmérséklet- és ionerősségfüggése

A víziionszorzat negatív logaritmusát két tizedes jegy pontossággal megadja adott t hőmérsékleten ( $^{\circ}\text{C}$ -ban megadva) és I ionerősségnél a

$$pK_v = 13,99 - 1,02 \cdot \sqrt{I} - 0,0343 \cdot (t - 25) \quad (\text{F.4})$$

tapasztalati képlet a  $15^{\circ}\text{C} \leq t \leq 30^{\circ}\text{C}$  tartományban és 0,05 M-nál kisebb ionerősségeknel.

#### F.7. Keményítőoldat készítése

Kb.  $100 \text{ cm}^3$  ~0,5 %-os keményítő oldat készítéséhez 0,1 g szalicilsavat oldunk  $100 \text{ cm}^3$  forrásban lévő desztillált vízben egy ~250  $\text{cm}^3$ -es Erlenmeyer-lombikban. Egy kémcsőben ~0,5 g burgonyakeményítőt kb.  $10 \text{ cm}^3$  desztillált vízzel összerázzunk, majd ezt a forrásban lévő szalicilsav oldatba öntjük. Az oldatot még addig forraljuk, amíg az áttetszően opalizáló nem lesz (ez nem több, mint két perc). Ezután az oldatot lehűtjük, és vattapamacsra leszűrjük. Az így kapott keményítőoldat hűtőszekényben tárolva kb. két hónapig áll el. Kukoricakeményítővel dolgozva ugyanez az eljárás, de a keményítőoldat két hét után már nem használható. Amennyiben a keményítőoldatot hamar (4–5 napon belül) felhasználjuk, akkor a fenti eljárásból a szalicilsav kimaradhat, de minden egyebet ugyanúgy kell végezni.

#### F.8. Adatok szórása

Több gyakorlaton előfordul, hogy ugyanazt az értéket, pl. egy sebességi együtthatót több mérésből is meghatározunk. Ezek az értékek mérési és egyéb bizonytalanságok miatt általában nem egyeznek meg teljesen. Tegyük fel, hogy m-szer mértünk meg egy értéket és a j-edik adatot jelöljük  $z_j$ -vel. Ekkor végső (pontosabban legvalószínűbb) értéknek az egyedi adatok számtani átlagát tekintjük, amelynek értéke ( $\bar{z}$ ), valamint szórása ( $\sigma_z$ ) a következő képletekkel adhatók meg:

$$\bar{z} = \frac{\sum_{j=1}^m z_j}{m} \quad \text{és} \quad \sigma_z = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^m (z_j - \bar{z})^2}{m-1}} = \sqrt{\frac{m \cdot \sum_{j=1}^m z_j^2 - \left(\sum_{j=1}^m z_j\right)^2}{m \cdot (m-1)}}. \quad (\text{F.5})$$

Meg kell jegyezni, hogy a statisztikában a szórás nem egyenlő a hibával, köztük az összefüggés a következő módon adható meg:

$$\text{szórás} = \sqrt{\text{szabadsági fokok száma} \cdot \text{hiba}^6}$$

ahol a szabadsági fokok száma egyszerű adathalmaz esetében eggyel kevesebb az adatok számánál ( $=n-1$ ). Sok program csak hibát számol, ezért kell tudni a hiba ismeretében megadni a szórást.

### F.9. A hiba-, ill. szórássterjedés számítása

A hibaterjedés (pontosabban a szórássterjedés, de ezt a fogalmat beszédben ritkán használjuk) számítása gyakori feladat az értékeléskor. Sokak számára csak az alapl műveletekre alkalmazható leegyszerűsített szabály ismert: a szórások abszolút értékét kell összeadni összeadás és kivonás esetén, míg szorzásnál és osztásnál a szórások relatív értékei adandók össze. Ez az eljárás azonban mindig túlbecsüli az eredmény szórását és a legegyszerűbb elemi függvényekre (pl. négyzetgyök, logaritmus) sem alkalmazható. A következőkben azokat a képleteket adjuk meg levezetések nélkül, amelyek segítségével a szórás számítása korrekt módon elvégezhető.

Tételezzük fel, hogy van két adatunk, amelyeknek a szórása is ismert:  $X \pm \sigma_X$  és  $Y \pm \sigma_Y$ . Ezen adatok valamelyikének vagy mindkettőnek a felhasználásával akarunk egy eredményt (Z) kiszámolni és tudni akarjuk Z szórását ( $\sigma_Z$ ) is. Az F.1 táblázatban összefoglaljuk, hogy az alapl műveletek és a legfontosabb függvénytranszformációk esetén milyen képletek alkalmazásával lehet az eredmény szórását megadni. Ha az eredmény több alapl művelet vagy függvénytranszformáció alkalmazását igényli, akkor a táblázatban megadott képleteket egymás után többször alkalmazva juthatunk el a végeredményhez. Például:

$$\begin{aligned} \ln(2,0 \pm 0,1) + (0,4 \pm 0,02)^{0,5} &= \left( \ln 2 \pm \frac{0,1}{2} \right) + \left( 0,4^{0,5} \pm (|0,5 \cdot 0,02 \cdot 0,4^{-0,5}|) \right) \\ &= (0,693 \pm 0,050) + (0,632 \pm 0,016) \\ &= (0,693 \pm 0,632) + \left( \sqrt{0,05^2 \pm 0,016^2} \right) \\ &= \underline{\underline{1,34 \pm 0,05}} \text{ (vagy } 1,336 \pm 0,052) \end{aligned}$$

### F.10. Illesztett egyenes meredeksége, tengelymetszete, ezek statisztikai jellemzői

A gyakorlatok során meghatározandó értékeket legtöbbször egy egyenes illesztéséből kapott meredekség és/vagy tengelymetszet értékéből számoljuk. Ebben a

<sup>6</sup>Fontos kiemelni, hogy sok program (így pl. az EXCEL sok verziója is) pontatlanul használja a szabadsági fokok számát, sok esetben egyszerűen az adatok számával teszi egyenlővé. Ez nagy adatszám esetén elhanyagolható változást okoz a szórások számértékében, kis adatszám esetén azonban a változás akár 20% is lehet. A laboratóriumi gyakorlatokon elfogadható a szórást az EXCEL függvényei által számolt hibaértékből a fenti képlet alapján kiszámolni.

**F.1. táblázat.** A szórás számítása az alapl műveletek és a legfontosabb függvénytranszformációk esetén. A következő képletekben  $\alpha$ -val jelöljük az állandó, szórás nélküli értékeket, és a trigonometrikus függvényeknél a szög és a szórása is radiánban értendő. A többi jelölés magyarázatát lásd a szövegben.

művelet vagy függvény	eredmény szórással ( $Z \pm \sigma_Z$ )	példa
szorzás $\alpha$ -val	$(\alpha \cdot X) \pm ( \alpha \cdot \sigma_X )$	$3 \cdot (1,2 \pm 0,3) = (3 \cdot 1,2) \pm (3 \cdot 0,3) = \underline{\underline{3,6 \pm 0,9}}$
összeadás	$(X+Y) \pm \left( \sqrt{\sigma_X^2 + \sigma_Y^2} \right)$	$(2,2 \pm 0,3) + (8,4 \pm 0,5) = (2,2+8,4) \pm \left( \sqrt{0,3^2 + 0,5^2} \right) = \underline{\underline{10,6 \pm 0,6}}$
kivonás	$(X-Y) \pm \left( \sqrt{\sigma_X^2 + \sigma_Y^2} \right)$	$(3,2 \pm 0,3) - (2,4 \pm 0,5) = (3,2-2,4) \pm \left( \sqrt{0,3^2 + 0,5^2} \right) = \underline{\underline{0,8 \pm 0,6}}$
szorzás	$(X \cdot Y) \pm \left( \sqrt{Y^2 \cdot \sigma_X^2 + X^2 \cdot \sigma_Y^2} \right)$	$(2,2 \pm 0,2) \cdot (8,4 \pm 1,0) = (2,2 \cdot 8,4) \pm \left( \sqrt{8,4^2 \cdot 0,2^2 + 2,2^2 \cdot 1,0^2} \right) = \underline{\underline{18,5 \pm 2,8}}$
osztás	$\left( \frac{X}{Y} \right) \pm \left( \sqrt{\frac{Y^2 \cdot \sigma_X^2 + X^2 \cdot \sigma_Y^2}{Y^4}} \right)$	$\left( \frac{22,0}{8,4} \right) \pm \left( \sqrt{\frac{8,4^2 \cdot 2,0^2 + 22,0^2 \cdot 1,0^2}{8,4^4}} \right) = \underline{\underline{2,6 \pm 0,4}}$
reciprok	$\left( \frac{1}{X} \right) \pm \left( \frac{\sigma_X}{X^2} \right)$	$\frac{1}{(0,44 \pm 0,12)} = \left( \frac{1}{0,44} \right) \pm \left( \frac{0,12}{0,44^2} \right) = \underline{\underline{2,3 \pm 0,6}}$
hatványozás	$(X^\alpha) \pm ( \alpha \cdot \sigma_X \cdot X^{\alpha-1} )$	$(3,0 \pm 0,5)^{1,2} = (3,0^{1,2}) \pm ( 1,2 \cdot 0,5 \cdot 3,0^{1,2-1} ) = \underline{\underline{3,7 \pm 0,7}}$
exponenciális függvények	$(e^X) \pm (\sigma_X \cdot e^X)$ $(10^X) \pm (\ln(10) \cdot \sigma_X \cdot 10^X)$	$e^{(2,0 \pm 0,5)} = (e^{2,0}) \pm (0,5 \cdot e^{2,0}) = \underline{\underline{7,4 \pm 3,7}}$ $10^{(1,3 \pm 0,1)} = (10^{1,3}) \pm (2,3 \cdot 0,1 \cdot 10^{1,3}) = \underline{\underline{20 \pm 5}}$
logaritmus függvények	$(\ln X) \pm (\sigma_X / X)$ $(\lg X) \pm \left( \frac{\sigma_X}{\ln(10) \cdot X} \right)$	$\ln(2,0 \pm 0,1) = (\ln(2,0)) \pm (0,1/2,0) = \underline{\underline{0,69 \pm 0,05}}$ $\lg(20 \pm 10) = (\lg(20)) \pm (10/(2,3 \cdot 20)) = \underline{\underline{1,3 \pm 0,2}}$
trigonometrikus függvények	$(\sin X) \pm ( \cos X  \cdot \sigma_X)$ $(\cos X) \pm ( \sin X  \cdot \sigma_X)$ $(\operatorname{tg} X) \pm \left( \frac{\sigma_X}{(\cos X)^2} \right)$	$\sin(60^\circ \pm 5^\circ) = \left( \sin \frac{\pi}{3} \right) \pm \left( \left  \cos \frac{\pi}{3} \right  \cdot \frac{5 \cdot \pi}{180} \right) = \underline{\underline{0,87 \pm 0,04}}$ $\cos(60^\circ \pm 5^\circ) = \left( \cos \frac{\pi}{3} \right) \pm \left( \left  \sin \frac{\pi}{3} \right  \cdot \frac{5 \cdot \pi}{180} \right) = \underline{\underline{0,5 \pm 0,08}}$ $\operatorname{tg}(45^\circ \pm 5^\circ) = \left( \operatorname{tg} \frac{\pi}{4} \right) \pm \left( \frac{5 \cdot \pi}{180} \cdot \left( \cos \frac{\pi}{4} \right)^2 \right) = \underline{\underline{1,0 \pm 0,2}}$
inverz trigonometrikus függvények	$(\arcsin X) \pm \left( \frac{\sigma_X}{\sqrt{1-X^2}} \right)$ $(\arccos X) \pm \left( \frac{\sigma_X}{\sqrt{1-X^2}} \right)$ $(\operatorname{arctg} X) \pm \left( \frac{\sigma_X}{1+X^2} \right)$	$\arcsin(0,87 \pm 0,08) = \left( \arcsin(0,87) \right) \pm \left( \frac{0,08}{\sqrt{1-0,87^2}} \right) \cdot \frac{180}{\pi} = \underline{\underline{60^\circ \pm 9^\circ}}$ $\arccos(0,5 \pm 0,08) = \left( \arccos(0,5) \right) \pm \left( \frac{0,08}{\sqrt{1-0,5^2}} \right) \cdot \frac{180}{\pi} = \underline{\underline{60^\circ \pm 5^\circ}}$ $\operatorname{arctg}(1,0 \pm 0,2) = \left( \operatorname{arctg}(1,0) \right) \pm \left( \frac{0,2}{1+1,0^2} \right) \cdot \frac{180}{\pi} = \underline{\underline{45^\circ \pm 6^\circ}}$

részben levezetés nélkül összefoglaljuk azokat a képleteket, amelyek egy egyszerű számológéppel is lehetővé teszik az illesztett egyenes paramétereinek, valamint

azok szórásainak számolását. Mielőtt azonban megadnánk a képleteket, két fontos megjegyzést kell tenni:

1. Az itt megadott képletek első látásra riasztóan bonyolultnak tűnhetnek, azonban a használatuk valójában egyszerű. Ezt könnyű belátni, ha az olvasó az F.2. táblázatban részletezett példát (F.8. oldal) egy számológép segítségével saját maga végigszámolja. További könnyebbség lehet, hogy a tudományos számológépek többsége már számol statisztikai függvényeket. Ezekkel a számolások még gyorsabbá tehetők, mert a tudományos számológépek statisztikai módja a számolások során szükséges részeredményeket automatikusan megadja.
2. Nagyon sok speciális és általános program (pl. a táblázatkezelők) képes egyenes paramétereinek illesztésére. A laboratóriumi gyakorlatok során valószínűleg ezek használata lesz a gyakoribb. Ezek a programok azonban a legtöbbször *nem* a meredekség és a tengelymetszet szórását, hanem azok hibáját adják meg statisztikai paraméterként, pedig a kettő nem ugyanaz! Néha az is előfordul, hogy a leírás szerint a program szórást számol, de valójában hibát ír ki. A szórás és a hiba közötti kapcsolatot a

$$\text{szórás} = \sqrt{\text{szabadsági fokok száma} \cdot \text{hiba}^6}$$

összefüggés adja meg. Ha  $n$  adatpárra illesztünk egyenest, akkor a szabadsági fokok száma  $(n-2)$ , amennyiben mind a meredekség, mind a tengelymetszet értékét illesztjük. A szabadsági fokok száma  $(n-1)$ , ha csak a meredekséget illesztjük és a tengelymetszet értékét nullának tekintjük.

A képletekben a következő rövidítéseket használjuk:

- $n$  az illesztés során használt adatpárok száma,
- $x_i$  a független változó értéke az  $i$ -edik adatpárban ( $i = 1 \dots n$ ),
- $y_i$  a függő változó értéke az  $i$ -edik adatpárban ( $i = 1 \dots n$ ),
- $a$  az illesztett egyenes meredeksége ( $y = a \cdot x + b$  vagy  $y = a \cdot x$ ),
- $b$  az illesztett egyenes tengelymetszete ( $y = a \cdot x + b$ ),
- $\sigma_a$  az illesztett egyenes meredekségének szórása és
- $\sigma_b$  az illesztett egyenes tengelymetszetének szórása.

A képletek sokkal egyszerűbbé tehetők a következő rövidítések bevezetésével:

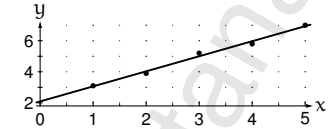
$S_x$  és  $S_y$  az  $x_i$  és az  $y_i$  adatok összege;  $S_{xy}$  az  $x_i$  és  $y_i$  adatok páronkénti szorzatainak összege;  $S_{xx}$  az  $x_i$  adatok négyzeteinek összege, valamint  $S_\Delta$  az  $y_i$  adatok, valamint a meredekségből és tengelymetszetből számolható függő változók  $(a \cdot x_i + b)$  eltérései négyzeteinek összege:

$$S_x = \sum_{i=1}^n x_i, S_y = \sum_{i=1}^n y_i, S_{xy} = \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i, S_{xx} = \sum_{i=1}^n x_i^2 \text{ és } S_\Delta = \sum_{i=1}^n (y_i - a \cdot x_i - b)^2.$$

**F.2. táblázat.** Az egyenesillesztés számolási technikájának részletes bemutatása egy példán keresztül az  $y = a \cdot x + b$  egyenlet alkalmazásával. A következőkben az F.7. oldaltól kezdődően definiált jelöléseket használjuk.

Adatok:

$i:$	1	2	3	4	5
$x_i:$	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
$y_i:$	3,1	3,9	5,2	5,8	7,0



Részeredmények:

$$S_x = 1,0 + 2,0 + 3,0 + 4,0 + 5,0 = 15,0$$

$$S_y = 3,1 + 3,9 + 5,2 + 5,8 + 7,0 = 25,0$$

$$S_{xy} = 1,0 \cdot 3,1 + 2,0 \cdot 3,9 + 3,0 \cdot 5,2 + 4,0 \cdot 5,8 + 5,0 \cdot 7,0 = 84,7$$

$$S_{xx} = 1,0^2 + 2,0^2 + 3,0^2 + 4,0^2 + 5,0^2 = 55,0$$

$$n \cdot S_{xx} - (S_x)^2 = 5 \cdot 55,0 - 15,0^2 = 50,0$$

Meredekség és tengelymetszet értéke (F.7a), valamint (F.8a) alapján:

$$\underline{a} = \frac{5 \cdot 84,7 - 15,0 \cdot 25,0}{50,0} = \underline{0,97} \text{ és } \underline{b} = \frac{55,0 \cdot 25,0 - 15,0 \cdot 84,7}{50,0} = \underline{2,09}$$

Részeredmény:

$$S_\Delta = (3,1 - 0,97 \cdot 1,0 - 2,09)^2 + (3,9 - 0,97 \cdot 2,0 - 2,09)^2 +$$

$$(5,2 - 0,97 \cdot 3,0 - 2,09)^2 + (5,8 - 0,97 \cdot 4,0 - 2,09)^2 +$$

$$(7,0 - 0,97 \cdot 5,0 - 2,09)^2 = 0,091$$

Meredekség és tengelymetszet szórásának értéke (F.7b), valamint (F.8b) alapján:

$$\underline{\sigma_a} = \sqrt{\frac{5^2 \cdot 0,091}{5 - 2 \cdot 50,0}} = \underline{0,12} \text{ és } \underline{\sigma_b} = \sqrt{\frac{5 \cdot 55,0 \cdot 0,091}{5 - 2 \cdot 50,0}} = \underline{0,41}$$

**Megjegyzés:** Sok program (köztük az EXCEL is) kicsit más eredményeket ad a szórásokra:  $\sigma_a = 0,095$  és  $\sigma_b = 0,32$ . Ennek az az oka, hogy ezek a programok egyszerűsített képleteket használnak a hibák és a szórások számolására, konkrétan az (F.6b), az (F.7b), valamint az (F.8b) képletekben a nevezőkben szereplő  $n - 1$  és  $n - 2$  kifejezések helyett csak  $n$ -nel számolnak.

Az illesztett egyenes meredeksége ( $a$ ), valamint a meredekség szórása ( $\sigma_a$ ), amennyiben *nincs* tengelymetszet ( $b=0$ ):

$$a = \frac{S_{xy}}{S_{xx}} = \left( \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i \right) / \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \quad (F.6a)$$

$$\sigma_a = \sqrt{\frac{n^2 \cdot S_\Delta}{n-1 \cdot n \cdot S_{xx} - (S_x)^2}} = \sqrt{\frac{n^2 \cdot \sum_{i=1}^n (y_i - a \cdot x_i)^2}{n-1 \cdot \left( n \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right)}} \quad (F.6b)$$

Az illesztett egyenes meredeksége ( $a$ ), valamint a meredekség szórása ( $\sigma_a$ ), amennyiben *van* tengelymetszet ( $b \neq 0$ ):

$$a = \frac{n \cdot S_{xy} - S_x \cdot S_y}{n \cdot S_{xx} - (S_x)^2} = \frac{n \cdot \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \cdot \left( \sum_{i=1}^n y_i \right)}{n \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2} \quad (\text{F.7a})$$

$$\sigma_a = \sqrt{\frac{n^2 \cdot S_{\Delta}}{n-2 \cdot n \cdot S_{xx} - (S_x)^2}} = \sqrt{\frac{n^2 \cdot \sum_{i=1}^n (y_i - a \cdot x_i - b)^2}{n-2 \cdot \left( n \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right)}} \quad (\text{F.7b})$$

Az illesztett egyenes tengelymetszete (b), valamint a tengelymetszet szórása ( $\sigma_b$ ):

$$b = \frac{S_{xx} \cdot S_y - S_x \cdot S_{xy}}{n \cdot S_{xx} - (S_x)^2} = \frac{\left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \cdot \left( \sum_{i=1}^n y_i \right) - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \cdot \left( \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i \right)}{n \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2} \quad (\text{F.8a})$$

$$\sigma_b = \sqrt{\frac{n \cdot S_{xx} \cdot S_{\Delta}}{n-2 \cdot n \cdot S_{xx} - (S_x)^2}} = \sqrt{\frac{n \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2 \cdot \sum_{i=1}^n (y_i - a \cdot x_i - b)^2}{n \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2}} \quad (\text{F.8b})$$

## F.11. Műszaki-tudományos ábrák készítése

Mind a kézzel, milliméterpapíron elkészített, mind a számítógépes ábrákkal szemben ugyanazok a követelmények:

- Lehetőleg minden mért adat, vagy azok transzformáltjai szerepeljenek az ábrán.
- Legyen megfelelő – szükség esetén mértékegységgel ellátott – címe mind a tengelyeknek, mind az ábrának. A feliratok mind szakmai, mind nyelvtani szempontból legyenek helyesek. Lehetőleg név és dátum is szerepeljen az ábrán.
- A tengelyek beosztásának és a címkefeliratoknak olyanoknak kell lenniük, hogy az adatok könnyen ábrázolhatók és visszaolvashatók legyenek, és minimalizálják az ábra haszontalan területeit. Ezt az elvet mindig a konkrét feladatra kell alkalmazni, pl. egyenesillesztés esetén néha szükséges, hogy a tengelymetszet akkor is rajta legyen az ábrán, ha kívül esik a mért adatok tartományán.
- Görbeillesztés esetén az ábrának tartalmaznia kell mind az illesztett, mind az illesztésből kihagyott adatokat (megkülönböztetett jelzéssel), valamint az illesztett görbét is, az illesztett paraméterek értékével együtt.

– Több görbe és/vagy adatsor együttes ábrázolása esetén az egyes görbék vagy adatsorok legyenek világosan elkülöníthetők.

Természetesen lehetnek egyéb elvárások is a konkrét feladattól függően. Ritkán a követelmények egyike-másika nem teljesíthető 100 %-osan (pl. ha egy rossz pont nagyságrendekkel különbözik a többitől, az teljesen eltorzítja az ábrát), de az esetek túlnyomó többségében a fentiek betartása elegendő hibátlan ábrák készítéséhez.

Az eddigiekből is kitűnhet, hogy az ábrakészítő programok felületes ismerete sokszor nem elég. *Általában nem lehet elfogadni kész ábraként, amit egy program az adatok bevitel után az alapbeállításával felrajzol a képernyőre, hanem olyan szinten kell tanulni az alkalmazott program kezelését, hogy a fenti követelmények teljesíthetők legyenek!* A tudományos életben ezt fokozottan kell hangsúlyozni, mert a legtöbb kereskedelemben lévő program (főleg a táblázatkezelők) a közgazdasági és prezentációs célokra készített ábrákhoz igazítja az alapbeállításokat, és nem a tudományos életben fokozottabban megkövetelt pontosság és teljesség igényéhez.

Az alábbiak egy példán keresztül mutatják be azokat a jellemző hibákat, amiket a leggyakrabban szoktak elkövetni számítógéppel történő ábrakészítés során. Az F.1 és F.2 ábrák ugyanarra az adatsorra történő egyenesillesztést illusztrálják. Az F.1 ábra teljes mértékben megfelel a fentebb részletezett követelményeknek, míg az F.2 ábra a – tapasztalat szerint – leggyakrabban előforduló hibákat mutatja. Ezek könnyen elkerülhetők a használt program megfelelő szintű ismeretével. A függelék ezen szakaszának további része a két ábra összevetésével segíteni igyekszik a következő tipikus hibák és hiányosságok elkerülését:

**Automatikus pontösszekötés.** Majdnem minden program alapbeállítása az, hogy a bevitt pontokat valamilyen szimbólummal jelöli és azokat egyes szakaszokkal köti össze. Az összekötésnek a legtöbb esetben nincs értelme, csak a „szem vezetésére” szokták használni tendenciák bemutatására, főleg közgazdasági grafikonokon. Tudományos ábrákon vonallal illesztett görbét szokás jelölni, így a mért pontok összekötése félrevezető. Ráadásul érthetetlen ábrákhoz vezethet, ha az adatok nincsenek szigorúan növekvő vagy csökkenő sorrendben, pl. az F.2 ábrán egyetlen nem sorrendben lévő pont egy felesleges vonalat ad.

**Rossz tengelytartomány.** Néhány program automatikusan ráteszi az ábrára a koordináta-rendszer origóját. Az ábrázolandó pontok tartományától függően ez ahhoz vezethet, hogy az ábra kicsiny részére zsúfolódik össze minden pont, azok menete kivehetetlen lesz.

**Egyetlen tengelybeosztáshoz** vezet sok program azon tulajdonsága, hogy a tengelyek minimális és maximális értékét az adatsorokból kapható minimális és maximális értékhez rendeli. Az F.2 ábrán az y-tengely beosztása rossz, mert a 13–120 tartományt nem lehet jól felosztani tíz részre. Ráadásul a beosztások feliratai pontatlanok, csak egész értékre vannak megadva. Emiatt hibás a visszaolvasás, azonos hosszúságú tartományokhoz eltérő értékek tartoznak (pl. 120–109≠109–99)! A felhasználónak tudnia kell, hogyan lehet beállítani a tengelyek minimális és maximális értékeit, a beosztás sűrűségét és a beosztások helyét jelző számok kiirratási formátumát!

**Automatikus tengelyválasztás** miatt rossz beosztás, értelmetlen vagy hiányzó címek és beosztásfeliratok lehetnek a tengelyeken. Az F.2 ábrán hiányoznak az x-tengely beosztásainak feliratai, a semmitmondó automatikus tengelycímek az adatállomány nevéből és a felhasznált oszlopok sorszámából adódnak, a szélső adatok pedig szinte „lelőgnak” az ábráról.

**Semmitmondó főcím** nehezíti az ábra megértését, főleg ha az értelmezés és a készítés között sok idő telik el. Sok program alapértelmezése, hogy főcímként a grafikus beállításokat tartalmazó állomány nevét definiálja.

**Név, cím vagy dátum hiánya** szintén bosszantó információvesztés lehet. Példánkban a rossz ábrán a dátum hiányzik.

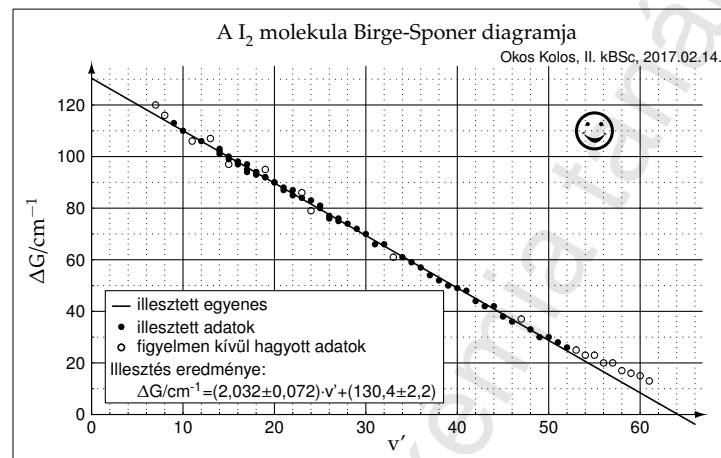
**Rossz pozícionálás** az ábra valamely részén szerencsésebb esetben csak komikus, rosszabb esetben információvesztéshez vezethet. Esetünkben a jelmagyarázó blokk annyira rossz helyen van az F.2 ábrán, hogy a fele lemaradt.

**Automatikus jelmagyarázó blokk** (angolul legend) általában semmit sem mond. Vagy egyáltalán ne használjunk ilyen blokkot, vagy pontosan töltsük ki! A jelmagyarázó blokknak akkor van értelme, ha egy ábrán több görbét tüntetünk fel és rövid utalásokkal akarjuk segíteni az ábra megértését.

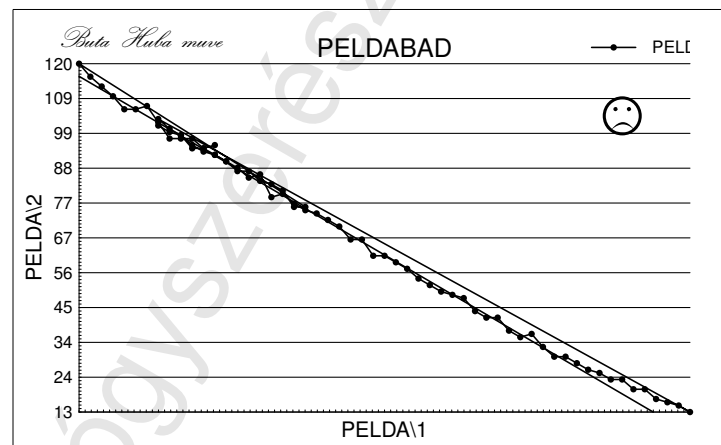
**Rácsozatot**, ha van, gondosan kell beállítani. Nem segíti az ábra olvasását a túl sűrű rácsozat, mert az szinte elfedi a görbéket. A ritka rácsozat sem jó, mivel a függvényértékeket nagyon nehéz visszaolvasni ilyen esetekben. Sokszor tisztább az ábra, ha egyáltalán nincs rácsozat. Az biztosan nem jó, ha vagy csak a vízszintes, vagy csak a függőleges rácsvonalak vannak feltüntetve, ahogy azt a rossz ábra mutatja.

**Nem megfelelő betűtípus és/vagy betűnagyság használata** jobb esetekben csak csúnya vagy komikus feliratokhoz vezet, rosszabb esetben félreértésre is alkalmat adhat. Az F.2 ábrán a név értelmetlenül csicsás és nem ékezetes betűkkel készült. Ábrákon általában érdemes egyszerű vonalvezetésű és vastagabb betűtípusokat használni (pl. Swiss, Arial, Helvetica, Tahoma, Verdana, Calibri, stb. típusok).

**Az elhagyott pontok nem szerepelnek az ábrán, vagy jelöletlenek.** Ha nem tüntetjük fel az ábrán az illesztésnél figyelmen kívül hagyott pontokat, akkor információt veszünk a mérések valódi pontosságáról és a pontelhagyások okairól. Ha a rossz pontokat az illesztettekkel azonos módon jelöljük (ahogy ez a rossz ábrán látható), akkor a számított adatok reprodukálása lesz nehéz.



F.1. ábra. Egy kifogástalanul elkészített számítógépes ábra.



F.2. ábra. Egy tipikus hibákat bemutató számítógépes ábra.

## FELHASZNÁLT IRODALOM

- [1] P. W. Atkins: Fizikai kémia, I–III. kötet, Tankönyvkiadó, Budapest, 1998.  
P. W. Atkins: Physical Chemistry, 6<sup>th</sup> edition, Oxford University Press, 1998.
- [2] Erdy-Grúz Tibor, Schay Géza: Elméleti fizikai kémia, I–III. kötet, Tankönyvkiadó, Budapest, 1962.
- [3] G. M. Barrow: Physical Chemistry, McGraw-Hill Book Co., Inc, New York, 1961.
- [4] Lengyel Béla, Proszk János, Szarvas Pál: Általános és szervetlen kémia, egyetemi tankönyv, Tankönyvkiadó, Budapest, 1954.
- [5] D. D. Ebbing: General Chemistry, Houghton Mifflin Company, Boston, 1984.
- [6] C. R. Dillard, D. E. Goldberg: Kémia: reakciók, szerkezetek, tulajdonságok, Gondolat Kiadó, Budapest, 1982.
- [7] Burger Kálmán: A mennyiségi analízis alapjai: kémiai és műszeres elemzés, Semmelweis kiadó, Budapest, 1992.
- [8] Schulek Elemér, Szabó Zoltán: A kvantitatív analitikai kémia elvi alapjai és módszerei, Tankönyvkiadó, Budapest, 1973.
- [9] Erdy-Grúz Tibor, Schay Géza: Fizikai-kémiai praktikum, I–II. kötet, Tankönyvkiadó, Budapest, 1965.
- [10] Bevezetés a fizikai kémiai mérésekbe, I–II. kötet, szerk. Kaposi Olivér, Tankönyvkiadó, Budapest, 1988.
- [11] Fizikai-kémia laboratóriumi gyakorlatok II. éves gyógyszerészhallgatók számára, szerk. Szivovics Lajos, SZOTE Gyógyszerésztudományi Kar, Szeged, 1987.
- [12] Fizikai-kémiai laboratóriumi gyakorlatok, szerk. Peintler Gábor, JATEPress, Szeged, 1998.
- [13] Haladó fizikai-kémiai laboratóriumi gyakorlatok, szerk. Peintler Gábor, JATEPress, Szeged, 2000.
- [14] Magyar Gyógyszerkönyv VIII. kiadás (Ph. Hg. VIII. és Ph. Eur. 4, 4.1, 4.2), Medicina Könyvkiadó, Budapest, 2006.
- [15] Németh Béla: Kémiai táblázatok, Műszaki Könyvkiadó, Budapest, 1979.
- [16] Dobos Dezső: Elektrokémiai táblázatok, Műszaki Könyvkiadó, Budapest, 1984.
- [17] Analitikai zsebkönyv, szerk. Mázor László, Műszaki Könyvkiadó, Budapest, 1978.
- [18] CRC Handbook of Chemistry and Physics, 47<sup>th</sup> edition, The Chemical Rubber Co., 1966.
- [19] A. C. Norris: Computational Chemistry, John Wiley & Sons, New York, 1981.
- [20] W. Dimoplou, Jr.: Estimating specific heat of liquid mixture, Chemical Engineering, 1972, 79, 64–66.
- [21] L. Pauling: General Chemistry, Chapter 10: Chemical Thermodynamics, Dover Publication Inc., San Francisco, 1970.
- [22] Takácsné Novák K., Völgyi G.: A fizikai-kémiai jellemzés helye és módszerei a gyógyszerkutatásban, Magyar Kémiai Folyóirat, 2005, V111, 169–176.
- [23] A. Venkataratnam, R. J. Rao, C. V. Rao: Ternary liquid equilibria, Chemical Engineering Science, 1957, 102–110.
- [24] IUPAC. Compendium of Chemical Terminology, 2nd ed. (the "Gold Book"). Compiled by A. D. McNaught and A. Wilkinson. Blackwell Scientific Publications, Oxford (1997). XML on-line corrected version: <http://goldbook.iupac.org> (2006-) created by M. Nic, J. Jirat, B. Kosata; updates compiled by A. Jenkins. ISBN 0-9678550-9-8. doi:10.1351/goldbook.